

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт

Департамент «Исторический факультет»

РЕФЕРАТ
по дисциплине
«История и философия науки»

Тема: ВОЙНА И РЕВОЛЮЦИЯ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ
ДИСКУРСЕ БРИТАНИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1790-Х ГГ. (НА ПРИМЕРЕ
ЖУРНАЛА «THE ANALYTICAL REVIEW»)

Научный руководитель:

Высокова В.В.

д. и. н, профессор кафедры Новой и новейшей истории

подпись

Аспирант группы УГИА-120060 Шунина Зоя Сергеевна

подпись

Преподаватель философии и истории науки:

Анкин Д.В.

доктор философских наук, доцент

подпись

Екатеринбург
2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНГЛИЙСКИЙ ИЗДАТЕЛЬ ДЖОЗЕФ ДЖОНСОН: БИОГРАФИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С АВТОРАМИ.....	6
1.2. Биография Джозефа Джонсона.....	6
1.2. Особенности работы издателя с авторами.....	10
ГЛАВА 2. ЖУРНАЛ «THE ANALYTICAL REVIEW» И ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ.....	13
2. 1. История появления журнала.....	13
2.1. Французская революция на страницах журнала.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

В Великобритании в конце XVIII – начале XIX века происходит развитие радикальных идей, настроенных на развитие общества равных возможностей. Причиной этому явились модернизационные процессы, связанные в первую очередь с «промышленной революцией». На развитие этих идей повлияли также революции в Соединенных Провинциях и во Франции. Также несомненное влияние принесла и Война за независимость в США. Идеи об отмене рабства, о равенстве всех людей начали распространяться по интеллектуальным кругам Англии.

Французская революция, начавшаяся в 1789 году, стала временем кризиса и переоценки ценностей. Не только французские мыслители писали о проблемах современного им государственного и общественного строя. Эти вопросы также широко обсуждались в британской интеллектуальной среде. Сама революция стала фактором, способным актуализировать давно назревшие общественные противоречия.

В среде британской интеллектуальной мысли усугубились противоречия. Одни писатели и философы открыто поддерживали действия правительства по отношению к ситуации во Франции. В то время, как другие, благодаря именно революции, начали активно публиковать работу в защиту своих социальных прав.

Критика деятельности правительства, а также открытые письма в отношении представителей правящей элиты, привели к созданию множества законов, запрещающих продажу отдельных литературных трудов. Законы в свою очередь ставили вопрос о «свободе слова» в стране.

Таким образом процесс возникновения и развития радикальной мысли Британии конца XVIII века, отражен также и в вопросе о том, насколько государственная власть поощряла эти ценности.

В современном интеллектуальном дискурсе все чаще говорят об общественном кризисе, который развивается в связи с политическими

решениями правительств различных государств. Вновь развивается вопрос о свободе слова и самовыражения, отражающийся на страницах либеральных и оппозиционных изданий.

Цель исследовать вопросы войны и революции на страницах журнала «The Analytical Review», издававшегося издателем Дж. Джонсоном в период 1788–1798 гг.

Цель исследования определяет следующие **задачи**:

- проанализировать жизненный путь издателя Дж. Джонсона;
- отразить основы взаимодействия
- на основе издания «The Analytical Review» отразить интеллектуальный дискурс Великобритании относительно проблем войны и революции.

Методологической основой исследования послужили принципы историзма, объективности и системности. Следование принципу историзма позволило рассмотреть конкретные события, явления и процессы в их становлении и развитии в органической связи с порождающими их условиями. Принцип объективности, базирующийся на критическом анализе свидетельств источников, способствовал созданию непредвзятой картины духовной и политической жизни рассматриваемой эпохи и место их в жизни и деятельности Джозефа Джонсона и его «круга». Использование принципа системности, позволило составить достаточно целостное представление о их жизнедеятельности и идеологической направленности трудов, следы которых и в наше время остается значимым. Широкий и разнообразный круг привлеченных источников и их комплексный анализ обеспечил обоснование выводов и достоверность результатов исследования.

Изучение взаимосвязи «частного» и «публичного» в данном исследовании становится основополагающим, поскольку только благодаря исследованию личной жизни писателей можно понять почему они создали свои теоретические подходы развития общества.

С помощью метода биографического протокола появляется возможность рассматривать социальные как взаимодействие разума личности и окружающей его реальности. Описание жизненной картины Джозефа Джонсона, и отдельных членов его «круга» дает возможность наиболее достоверно отразить социальные группы, к которым они относились и отразить их жизненный опыт как опыт группы людей.

Метод интеллектуальной истории, дает возможность воспринимать интеллектуальную культуру как «совокупность мыслительных привычек», она исторически изменчива и соотносится с понятием «историческая эпоха». Всякой исторической эпохе соответствует определенное единство материально-вещественной, равно как и интеллектуальной, культуры. Так, с помощью этого метода можно отразить интеллектуальный фон «эпохи Перемен».

Междисциплинарный подход, включающий в себя методы социологических, культурологических и исторических методов позволил в полной мере отразить события жизни и интеллектуальный фон эпохи, в которую жил и работал издатель Джозеф Джонсон.

Основным же методом при изучении периодического издания «The Analytical Review» становится типологический анализ. При его использовании сначала устанавливается издатель, характеризуется его статус как в профессиональной, так и в общественно-политической иерархии. Далее, выявляются мотивы возникновения издания. Выясняются цели и задачи издания: какова программа, как издание выполняет задачи и программу фактически, какую роль играют жанры, структура, читательский состав.

Работа состоит из двух глав одна из которых посвящена жизни и деятельности издателя, а вторая непосредственно журналу и дискурсивным практикам, посвященным войне и революции.

ГЛАВА 1. АНГЛИЙСКИЙ ИЗДАТЕЛЬ ДЖОЗЕФ ДЖОНСОН: БИОГРАФИЯ И ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С АВТОРАМИ

1.2. Биография Джозефа Джонсона

Джозеф Джонсон родился 15 ноября 1738 года, он был вторым сыном Джона Джонсона, баптистского йомена, жившего в Эвертоне, Ливерпуль, и его жены Ребекки Тернер. Семья будущего издателя была широко известной в диссентерских кругах – его дед и дядя были баптистскими священниками, а Джон Джонсон, его отец – дьяконом. Большой дом в Эвертоне, в котором вырос Джозеф, еще с начала XVIII века, был местом регулярных встреч баптистов.

Нет точных сведений о том, получил ли Джозеф какое-либо школьное образование. Однако, Дж. Тайсон предполагает, что Джонсон все получил начальное образование в одной из местных школ, одна из располагавшихся рядом с Эвертоном – Волтон он зе хилл (Walton-on-the-Hill). Эта школа, которая сегодня именуется просто Волтон (Walton), примерно в трех километрах севернее Эвертона. Также возможно, что Джозеф посещал Диссентерскую академию во времена своего детства. Ближайшей из них может быть академия Калеба Ротердама в Кендале, которая находилась примерно в 90 километрах от Эвертона.¹

В возрасте 15 лет, 12 февраля 1754 года, он был отправлен в Лондон и провел следующие семь лет в обучении и перенимании опыта у баптистского книготорговца на Грейсчерч стрит (около Лондон бридж), Джорджу Киту. Кит занимался книжным бизнесом на протяжении десяти лет, за это время он зарекомендовал себя как прилежного издателя среднего класса, специализировавшегося на религиозной литературе.

¹ Tyson G. P. Joseph Johnson: A Liberal Publisher. Iowa City, 1979. P.10.

Закончив обучение в 1761 году, Джонсон открыл собственное издательство, но местоположение его менялось несколько раз за год. Первое издательство появилось в конце 1761 года на Фиш Стрит Хил – «напротив Монумента», как его публикации обычно уточняли. На этом месте были опубликованы работы разных направлений, так например, в свет вышла работа «The Arians and Socinians monitor»² Джона Макгоуэна

По мере роста популярности и репутации, Джонсон, как и его учитель Кит стал частью издательского синдиката конгер (Conger (syndicate), основной задачей которого было распределение ответственности за издание дорогостоящей, либо провокационной работы.³

В июле 1765 года Джонсон перенес свой бизнес на Патерностер-роу, 8, и заключил партнерство с Б. Дэвенпортом, о котором мало что известно, кроме его связи с Джонсоном. Однако летом 1767 года пути Дэвенпорта и Джонсона разошлись, по причине того, что религиозные взгляды Джонсона становились все более неортодоксальными.

В течение года Джонсон самостоятельно опубликовал девять изданий, а также тридцать две работы в партнерстве с другими книготорговцами.⁴ Он также был частью «избранного круга книготорговцев, собиравшихся в кофейне Чаптера»⁵, которая была центром общественной и коммерческой жизни издателей и книготорговцев в Лондоне 18 века. Представителями круга были издатели: Томас Логман, Джон Ривингтон, Джон Мюррей, Джеймс Додсон, Томас Кэделл, Томас Девис, Роберт Болдуин, и Питер

² Macgowan, J. The Arians and Socinians monitor, being a vision that a young Socinian teacher lately had, in which he saw, in the most exquisite torment, his tutor, who died some years ago; and had from his own mouth the fearful relation of what befell him at and after his death. Together with many instructions relating to the Socinian errors; by all which he is turned to the faith of the gospel, and subscribeth his name, Antisocinus. // Evans Early Americans URL: <https://quod.lib.umich.edu/e/evans/n10565.0001.001/26:2?page=root;size=100;view=text> (Date of access: 10.04.2023).

³ Chard, L. Joseph Johnson: Father of the Book Trade. // Bulletin of the New York Public Library 78, NY, 1975. 56 p.

⁴ Tyson G. P. Joseph Johnson: A Liberal Publisher. Iowa City, 1979. p. 24–26.

⁵ Chard L. Bookseller to publisher: Joseph Johnson and the English book trade, 1760–1810. L ,1977. 148 p.

Элмси. В кофейне формировались крупные издательские предприятия, и там собирались известные писатели.

В 1768 году Джонсон вступил в партнерство с Джоном Пейном (Джонсон, вероятно, был старшим партнером); в следующем году они опубликовали 50 работ. 9 января 1770 года магазин Джонсона и Пейна сгорел. Миддлэссекс джорнал написал о пламени, разрушившем магазин на Патерностер-роу.

Пожар, погубивший многие работы, стал поворотным моментом – результатом которого стал разрыв рабочих отношений между Джонсоном и Пейном, при этом им удалось сохранить дружеские отношения, и Джонсон даже публиковал Пейна в будущем.

К августу 1770 года, всего через семь месяцев после того, как пожар уничтожил его магазин и товары, Джонсон обосновался на Сент Пол черчъярд, 72, - самом большом магазине на улице книготорговцев, – где ему предстояло оставаться до конца своей жизни. Каким образом Джонсон получил это место, доподлинно не известно. Скорее всего, магазин на Патерностер-роу был застрахован, что и покрыло часть трат на открытие магазина. А в 1774 году, Джонсон также застраховал Сент Пол Черчъярд на сумму 4400 фунтов стерлингов.

По мере того как в 1790-х годах в Великобритании распространился радикализм, Джонсон все больше вовлекался в его распространение: он был членом Общества конституционной информации⁶, которое пыталось реформировать парламент; он публиковал работы в защиту инакомыслящих после беспорядков в Бирмингеме на религиозной почве в 1791 году, он давал показания от имени тех, кто был арестован во время судебных процессов по делу о государственной измене 1794 года.⁷

После публикации известнейшей работы Томаса Пейна «Права человека» в 1791 году в Великобритании был принят закон «О подстрекательстве к мятежу». По этому закону в 1798 году Джонсон и

⁶ The Society for Constitutional Information, создано в 1780 г., его лидер – Джон Хорни Тук.

⁷ Chard L. Joseph Johnson in the 1790s // Wordsworth Circle 33. 2002.№3. 95–101 pp.

несколько других были привлечены к суду за продажу Ответа Гилберта Уэйкфилда на некоторые части Обращения епископа Лландаффа⁸ к народу Великобритании, унитариянской работы, нападающей на привилегированное положение богатых.

Английскому суду было предложено рассмотреть вопрос о том, действительно ли намерения Джонсона как издателя были такими же радикальными как у Томаса Пейна.⁹ Один из номеров журнала “The Analytical review”, выпускавшегося Джонсоном с 1788 года, был представлен обвинением в качестве доказательства против издателя. Несмотря на то, что его адвокатом был Томас Эрскин, успешно защищавший Харди и Хорна Тука на процессах по обвинению в государственной измене в 1794 году, и рекомендации Джорджа Фордайса, Айкина и Хьюлетта, Джонсон был оштрафован на 50 фунтов стерлингов и приговорен к шести месяцам тюремного заключения в тюрьме Кингс бенч в феврале 1799 года.

Страдавший хроническим респираторным заболеванием в течение многих лет, Джонсон умер в своем доме-издательстве 20 декабря 1809 года в возрасте 71 года. Так и не женившись, он завещал свой бизнес своим внучатым племянникам Хантеру и Майлзу.

Давая голоса другим, как издатель, Джонсон оставался анонимным, почти невидимым и в основном молчаливым творческим соратником со всеми своими авторами. Помимо основной работы, он осуществлял также множество функций: приобретал тексты и авторов для разработки текстов, редактировал копии, проектировал, заказывал иллюстрации и принтеры, производил, распространял, продавал, даже публиковал их в своих журналах, подключал их к разговору о культуре, которую он помогал формировать, собирал деньги, защищал авторские права и платил авторам. Наряду с

⁸Wakefield G. A Reply to Some Parts of the Bishop Llandaff's Address to the People of Great Britain. L, 1798. URL: https://books.google.ru/books?id=0t5bAAAAQAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (date of access: 23.03.2023).

⁹ Braithwaite H. Romanticism, Publishing and Dissent: Joseph Johnson and the Cause of Liberty. New York, 2003. P. 155.

другими изобретательными и независимыми издателями своего времени, а также в большинстве случаев Джонсон принадлежал к единственному сообществу, к которому могла бы быть применима знакомая, а иногда и бессмысленная фраза: они не были узнаваемы.

1.2. Особенности работы издателя с авторами

Самой распространенной формой поддержки писателей на протяжении всего XVIII века был литературный патронаж. Он распространялся от богатейшей и разношерстной читательской публики, финансовые вложения которой отражали «модные» жанры в литературе. В этот же период происходит «поворот» к фигуре книготорговца, он теперь не только печатает и продает, он также становится и патроном. Издатель таким образом становится фигурой, которая выплачивает гонорар за авторские права и продажу книг, а также привлекает широкий круг читателей для, собственно, продажи и популяризации автора.

Таким образом, происходит смена не только роли патрона, но и роли книготорговца-издателя. До XVIII века считалось, что главной задачей издателя является продажа наибольшего количества книг, вне зависимости от их качества. При этом, важной новой особенностью в роли издателя является поиск и привлечение новых, никому ещё не известных, авторов, а также поддержка известных писателей, для поддержания и «создания» популярных жанров.

Из всех книготорговцев второй половины XVIII века Джозеф Джонсон выделялся не только способностью продавать, также он имел особенный литературный вкус. Он опубликовал работы Джозефа Пристли, ученого и теолога, Генри Фюзели (Фюссли), художника-маньериста, Джона Ньютона, морского капитана и евангелического священника, поэтессы Анны-Летиции Барбо (Барбальд), Уильяма Вордсворта, Джоэля Барлоу путешественника, поэта и памфлетиста, Уильяма Бекфорда, Ричарда Прайса, математика и священника-диссентера, Теофила Линдси, основателя первой Унитарной

часовни в Британии, Уильяма Годвина, Мэри Уолстонкрафт, Сэмюэля Кольриджа, Уильяма Купера, Томаса Мальтуса, Эразмуса Дарвина, физика, поэта и натуралиста, Уильяма Хэйли, покровителя Уильяма Блэйка и поэта, а также Марию Эджуорт, романистку.

Из всех перечисленных выше писателей, Вордсворт, Фюзели, Барбальд, Купер, Бекфорд, Линдси, Мальтус, Дарвин, Эджуорт и Пристли, были «открытием» издателя Джонсона. Более того, он имел исключительные права на публикацию всех этих писателей, за исключением лишь Вордсворда.

Джонсон, однако, как издатель не только продавал и распространял книги, он также занимался и сопровождением автора. Он занимался рекламой, распространял книгу по другим книготорговцам, следя за распространением книги. Большое количество времени он также уделял общению с авторами и заботе об их благополучии. Он, помогал во всем, от еды и жилья, до финансовой помощи и психологической поддержки¹⁰.

Такие отношения между писателем и издателем были необычным явлением для периода, когда авторы обычно «торговались» с издателями за наиболее удачную цену.

Джонсон принадлежал к новому типу издателя, объединяя в себе патрона и книгопечатника, он был как никто другой близок со своими авторами. Живя и работая в одном здании на Сент Пол Черчъярд, 72, Джонсон производил и продавал книги на первом этаже, а на втором, прямо над магазином он принимал своих известных гостей. Как хозяин, он собрал большую группу авторов и интеллектуалов, которых встречал для разговоров или для получения предложения о публикации книги в своем книжном магазине на улице Сент Пол Черчъярд. Теми, кто регулярно посещал Джонсона, были Генри Фюзели, Александр Геддес, Джон Хорне Тук, Гилберт Уэйкфилд и Мэри Уолстонкрафт. Иногда присутствовали Томас Пейн, Уильям Блейк, и позже, в 1790-е Уильям Годвин.

¹⁰ Chard L. Bookseller to publisher: Joseph Johnson and the English book trade, 1760–1810. // The Library. 5th series.1977 №5.141 p.

В небольшой столовой встречались величайшие умы времени, для того, чтобы «поесть вареной трески, говядины, овощей, рисового пудинга и вина у задумчивого изображения картины Фюзели (Фюссли) «Ночной кошмар»¹¹. Большинство сохранившихся писем Джонсона принадлежит как раз к этому времени.

В то время как его лондонский магазин был местом культурного производства, его круг вышел за пределы столицы благодаря постоянно расширяющимся связям.

На протяжении жизни издателя окружало большое количество различных авторов, одни получали славу, но оставались для издателя лишь знакомыми, другие десятилетиями работали с Джонсоном и становились его ближайшими друзьями.

¹¹ Gaul M. Joseph Johnson: Literary Alchemist // European Romantic Review. 1999. №.10.3. P. 266.

ГЛАВА 2. ЖУРНАЛ «THE ANALYTICAL REVIEW» И ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

2. 1. История появления журнала

Английский журнал «Аналитикал Ревью» издавался с мая 1788 г. по декабрь 1798 г. За это десятилетие было издано 28 томов журнала, выходившего три раза в год. Его основателями стали издатель Джозеф Джонсон и философ Томас Кристи, журнал собрал вокруг себя интеллектуалов, критически настроенных к политике английского правительства. Так, круг авторов включал Дж. Барлоу, У. Годвина, Дж. Пристли, Т. Пэйна, Г. Уайкфилда, М. Уолстонкрафт¹².

Журнал является примером того, как менялась в том числе и модель взаимодействия редакторов журнала. Несмотря на то, что Джонсон был издателем и только он мог печатать, рекламировать и продавать журнал, отношения его с коллегой по созданию «Аналитикал Ревью» Кристи были демократичны: они вместе обсуждали и готовили к изданию каждую из рецензий. При этом демократическая модель распространялась и на авторов, они открыто высказывали свои мнения, вставая часто в оппозицию курса британского правительства.

Еще задолго до появления «Ревью», в 1749 году, в свет выходил журнал «Ежемесячное обозрение»¹³, основанное в 1749 году Ральфом Гриффитсом, и «Критическое обозрение»¹⁴ основанное в 1756 году Тобиасом Смоллеттом, именно это первые журналы Великобритании, основной целью которых было рецензирование книг. Основные темы, которые обозревали журналы, стали: поэзия, романы, драмы, художественная литература, литература о путешествиях, биографии, научных работах и других видах

¹² Oliver S. Silencing Joseph Johnson and the «Analytical Review»// The Wordsworth Circle. 2009. №40. P. 96.

¹³ «The Monthly Review»: https://books.google.ru/books?id=OhPhAAAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (date of access: 15.04.2023)

¹⁴ «Critical Review»

популярной литературы. Они не рассматривали многие сложные богословские или научные труды, особенно на иностранных языках.¹⁵

Незадолго до основания «Аналитикал Ревью» два периодических издания с аналогичными целями прекратили свое существование. Первым было «Теолоджикал респоситори»¹⁶, Джозефа Пристли. Его статьи должны были быть строго аналитическими и пытались «обосновать [библейский] текст путем сравнения различных чтений; путем точного перевода, разделения и пунктуации; кратким, хорошо усвоенным комментарием; примечаниями философскими и пояснительными; и, наконец, добавив доктринальные и моральные выводы».¹⁷

Проданный Джозефом Джонсоном по низкой цене, чтобы привлечь широкую читательскую аудиторию, «Респоситори» был открыт для всех, при условии того, что рецензенты были бы вежливы: «В этом издании не только будет уделено место самым свободным возражениям против естественной или богооткровенной религии, но их искреннее изучение; и ничто новое не будет отвергнуто, если оно будет выражено в достойных выражениях».¹⁸

Вторым предшественником «Аналитикал ревью» было периодическое издание Пола Генри Мати «Нью-Ревью» (публиковался в 1782-1786 гг.), которое также было посвящено обзору книг и предлагало краткое изложение их содержания. Как и его преемник, «Нью ревью» уделяло особое внимание иностранной литературе и играло ведущую роль в представлении немецкой литературы британской публике.¹⁹

«Аналитикал ревью» был партнерским проектом, в котором Джонсон воспринимался как лидер. В соответствии с позицией Джозефа Джонсона «Аналитикал ревью» склонялся к «умеренному радикализму», что означало,

¹⁵ Butler M. Culture's Medium: the Role of the Review// The Cambridge Companion to British Romanticism. Ed. Stuart Curran. Cambridge. 1993. P. 125.

¹⁶ Theological Respository

¹⁷ Tyson, Gerald P. Joseph Johnson: A Liberal Publisher. Iowa City, 1979. P.25

¹⁸ Idem.

¹⁹ Tyson, G. P. Joseph Johnson: A Liberal Publisher. Iowa City, 1979. P. 95-96

что он выступал против администрации Питта и поддерживал общие ценности «Прав человека» Пейна. Он выступал за умеренную реформу парламента, подчеркивал преимущества представительного правительства и описывал меры защиты, предоставляемые разделением властей. В то время как журнал поддерживал идеалы Французской революции и выступал против войны Великобритании против Франции, он не одобрял насильственные методы некоторых революционеров. Джонсон продолжал свои попытки оставаться беспристрастным в политических дебатах, утверждая, что фракционность в правительстве вредна.²⁰

Однако, такие заявления расстраивали некоторых друзей Джонсона, одним из которых был Теофил Линдси, основатель первой унитарной часовни в Британии. Кроме того, Джонсон выбрал в качестве своего теологического рецензента не диссидента, как настаивал его друг Джозеф Пристли, а Александра Геддеса, талантливого шотландца, который был рукоположен в Париже в сан римско-католического священника. Однако современные ученые предположили, что он сделал это не по религиозным соображениям, а потому, что Геддес жил в Лондоне и имел тесные связи как с Уолстонкрафт, так и с другом Джонсона Генри Фюзели²¹.

Первый выпуск журнала «Аналитикал ревью» вышел в мае 1788 года. На первых же его страницах создатели журнала обратились к своим читателям, объясняя им причины и цели появления издания.

«В то время, когда литературных журналов больше, чем полезных, представляется необходимым изложить общественности причины, побудившие нас взяться за публикацию нового журнала.

Истинный замысел Литературного журнала, по нашему мнению, состоит в том, чтобы давать такое описание новых публикаций, чтобы читатель мог судить о них сам. Следует ли Авторам добавлять собственные

²⁰ Braithwaite H. Romanticism, Publishing and Dissent: Joseph Johnson and the Cause of Liberty. New York, 2003. P. 168–69.

²¹Idem. P. 170.

суждение, для нас вопрос сомнительный. Если описание будет актуальным и полным, это отменит необходимость их собственных мыслей.²²»

Практическая цель, издания, таким образом, состояла в том, чтобы, подробно обобщив серьезные новые и зарубежные публикации, дать возможность читателям могли сформировать свое собственное мнение.

Помимо этого, они также обосновывают причины, необходимости появления журнала в проблеме того, что часто, по их мнению, критики лишь оскорбляют авторов. «Рецензенты вступили в войну с авторами; и люди без имени, из тени безвестности, в которой они были скрыты, отважились наугад оскорблять литературных творцов. Во многих случаях они полностью упустили из виду ту скромность, которая всегда должна быть в их работе. Будучи частными лицами, они позволяют себе выступать перед широкой публикой, и позиционируют себя как своего рода оракулы и распространяют со своих темных тронов решения, регулирующие идеи и чувства людей литературного мира²³».

При этом подчеркивается и суть того, каким образом будут обзреваться работы: «Истинная идея Литературного журнала состоит в том, чтобы рассказать о новинках литературы. Обширная рецензия всегда показывала бы значимость книги, полное же молчание выражало бы порицание без неделикатности личных оскорблений по отношению к автору.»²⁴

Джонсон и Кристи также намеревались избегать редакторской работы и избегать формирования вкусов публики. Скрупулезное внимание к этому пункту должно было вывести рецензируемую работу на передний план, а не рецензента. Например, в одной из ранних рецензий историка Эдварда Гиббона критиковали за то, что он «так часто и без необходимости выставлял свои особые предубеждения напоказ своим читателям».²⁵

²² To the public // The Analytical Review, Vol. 1. P. 2.

²³ Idem. P 4.

²⁴ Idem. P 5.

²⁵ Idem.129–30. p.

Все редакторы подписывали свои рецензии инициалами (иногда не своими), а не своими именами. Эта практика была призвана предотвратить возникновение сговора между рецензентами и рецензируемыми авторами, хотя на практике это не увенчалось успехом. Это также было сделано для предотвращения любого неэтичного раздувания или ложной рекламы книг друзей или собственных книг; тем не менее, и Генри Фюзели, и Мэри Уолстонкрафт рецензировали свои собственные книги для журнала.²⁶

«Аналитикал ревью» был призван просветить общественность, а также упростить общение между авторами, разделенными большими расстояниями; самое главное, что дебаты между этими авторами могли быть прочитаны публикой.

Новый для своего времени «The Analytical Review» привлек внимание читателей к актуальным публикациям на иностранных языках, особенно с научной, философской или эстетической направленностью. Например, он одобрительно отозвался о «Фиеско» Фридриха Шиллера (перевод его был опубликован Джонсоном) и утверждал, что следует перевести больше произведений автора. «Review» также подчеркнул формирующуюся протестантскую трудовую этику среднего класса, в частности, связав ее с научными знаниями. В одном номере прославлялись преуспевающие британские торговцы, их называли «самыми либеральными и просвещенными людьми, которые когда-либо появлялись в Европе» из-за их «любви к науке» и «покровительства ученым».²⁷

Джонсон был сторонником унитарийской церкви, и немало авторов журнала были диссентерами, поэтому современники считали, что в журнале существует предвзятость. Томас Кристи также стремился доказать непредвзятость журнала.

«Было высказано предположение, что «Аналитикал ревью» был создан унитарийцами и призван служить их целям. Нас не беспокоят такие слухи.

²⁶ Tyson, G. P. *Joseph Johnson: A Liberal Publisher*. Iowa City, 1979. P. 99–100.

²⁷ Keen P. *The Crisis of Literature in the 1790s: Print Culture and the Public Sphere*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. p. 96.

Общественность будет судить только по нашей работе об искренности того, что мы заявляем о своей беспристрастности.»²⁸

Джонсон и Кристи разделили журнал по направлениям: практические науки, в которые входила математика, естественная история, сельское хозяйство и медицина; литература (поэзия, драма и романтика); а также политика и религия, которые охватывали государственное управление, теологию, философию, мораль, право и торговлю. Для каждого направления был назначен главный рецензент, хотя он или она могли привлекать других.²⁹ Несмотря на то, что имена рецензентов не были известны широкой публике, Джонсону и Кристи удалось заполучить нескольких светил: поэта Уильяма Каупера; популярного моралиста Уильяма Энфилда.; писатель и врача Джона Эйкина; поэтессу, эссеистку и детская писательницу Анну Летицию Барбольд (Барбо); унитариянского священника Уильяма Тернера; врача и литературного критика Джеймса Карри; художника Генри Фюзели; писательницу Мэри Хейз; ученого Александра Геддеса; и богослова Джошуа Тулмина.³⁰ Всем рецензентам платили, однако ученые не смогли узнать их расценки.

Номера выходили ежемесячно и занимали в среднем 128 страниц. Они также были собраны в тома, которые состояли из четырех ежемесячных выпусков и приложения. Каждый выпуск содержал обширное содержание, включающего в себя несколько крупных обзоров объемом от 10 до 20 страниц, множество небольших обзоров и каталог книг и брошюр, опубликованных за предыдущие шесть месяцев.

В то время как и «Критикал ревью», и «Бритиш критик» (созданный в 1793 году, как консервативный журнал) к 1797 году имели тираж 3500 экземпляров, а «Ежемесячное обозрение» - 5000, «Аналитикал ревью» имел около 1500 экземпляров.³¹ Однако в XVIII веке было обычной практикой, чтобы каждый экземпляр публикации был прочитан многими разными людьми.

²⁸ Tyson, G. P. *Joseph Johnson: A Liberal Publisher*. Iowa City, 1979. p. 100–01.

²⁹ *Ibidem*. p. 100–02.

³⁰ Braithwaite H. *Romanticism, Publishing and Dissent: Joseph Johnson and the Cause of Liberty*. New York: Palgrave Macmillan, 2003. p. 88.

Каждый экземпляр лондонской газеты, например, читали тридцать человек; кофейни и таверны были хорошо снабжены экземплярами газет и журналов, так же, как и библиотеки. Следовательно, цифры тиражей дают лишь небольшое представление о том, сколько людей на самом деле читают такие публикации.³²

Начиная с третьего номера «Аналитикал ревью» Мэри Уолстонкрафт стала главным редактором драм, романов и романсов. Ее обзоры, которых насчитывается более 200, в целом характеризуются их заботой о проблемах женщин. Уолстонкрафт писала резкие рецензии, критикуя пассивных романистических героинь того времени и восхваляя, например, «мудрую и жизнерадостную» миссис Стаффорд из автобиографического романа Шарлотты Смит «Эммелина» (1788). Выделяя этого персонажа, она «подчеркивает ... знающую фигуру матери, которая глубоко чувствовала и думала», та, которая похожа на женщин, которых она описала в «Защите прав женщины» (1792) как обладающих «властью ... над собой». Она высмеивает «производное, предписывающее, подражательное и аффектированное» и прославляет «естественное, инновационное, [и] творческое».³³

Демонстрируя особое уважение к работам Томаса Холкрофта, таким как «Анна Сент. Айвз» (1792), Уолстонкрафт прославляла их отстаивание врожденного благородства и добродетели над аристократическими титулами.³⁴ Во время написания своего последнего романа «Мария: или заблуждения женщины» (1798) Уолстонкрафт воспользовалась своим положением у Джонсона и не рецензировала почти ничего, кроме романов, подвергая себя широкому разнообразию романистических форм.³⁵

³¹ Andrews S. *The British Periodical Press and the French Revolution, 1789–99*. New York: Palgrave, 2000. p. 139.

³² *Ibidem*. p. 212.

³³ Kelly G. *Revolutionary Feminism: The Mind and Career of Mary Wollstonecraft*. New York: St. Martin's Press. 1992, p. 204–12.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ *Ibidem*.

Другие рецензенты были в центре гораздо меньшего внимания исследователей. По словам Эдо Мейсона, «своеобразный стиль Фюзели, его любимые фразы и цитаты, темы и идеи в большинстве случаев позволяют без всяких разумных сомнений определить его авторство».³⁶ Он подписывал рецензии «Z.Z» и «R.R.» (которых насчитывается около 40), инициалы которых появляются на протяжении всего тиража журнала. Он также иногда подписывал рецензии «Y.Y.», «U.U.», «V.V.» и «L.L.» (хотя последнее также использовалось другим рецензентом).³⁷ Фюзели взял за правило просматривать тексты, в которых упоминался он, произведения, написанные друзьями, которым он хотел помочь с лестными отзывами, художественные произведения и немецкую литературу (в частности, написанные Иоганном Готфридом Гердером).

Событиями, которые положили конец существованию журнала, стали смерти Томаса Кристи в 1796 г. и Мэри Уолстонкрафт в 1797 г. Последний же выпуск Джонсон опубликовал в декабре 1798 г., а в феврале 1799 г. он попал в тюрьму по обвинению за продажу запрещенного памфлета Гилберта Уайкфилда, критиковавшего работу епископа Лландаффа.

2.1. Французская революция на страницах журнала

Французская революция, без сомнения, породила дискуссии, о своей правильности в различных трудах европейских интеллектуалов. Большое значение она принесла и работам английских «радикальных» мыслителей, которые, формируя свои идеи еще с периода Войны за независимость США, окончательно в них укрепились, следя за событиями во Франции.

Итак, английский журнал «The Analytical review» издавался с мая 1788 г. по декабрь 1798 г. Главная особенность издания заключалась в том, что журнал публиковал именно рецензии на «на новейшие и важнейшие» книги, изданные как в Британии, так и за её пределами. За десятилетие

³⁶ Mason E. C. The Mind of Henry Fuseli: Selections from his Writings with an Introductory Study. London: Routledge & Kegan Paul, 1951. p. 354.

³⁷ Ibidem. p. 355.

существования журнала было издано 28 томов журнала, выходившего три раза в год. Его основателями стали издатель Джозеф Джонсон и философ Томас Кристи, журнал собрал вокруг себя интеллектуалов, критически настроенных к политике английского правительства. Так, круг авторов включал Дж. Барлоу, У. Годвина, Дж. Пристли, Т. Пэйна, Г. Уайкфилда, М. Уолстонкрафт.

В соответствии с позицией Джозефа Джонсона «Аналитикал ревью» склонялся к «умеренному радикализму», что означало, что он выступал с критикой администрации Питта и поддерживал общие ценности «Прав человека» Т. Пейна. Он выступал за умеренную реформу парламента, подчеркивал преимущества представительного правительства и описывал меры защиты, предоставляемые разделением властей. В то время как журнал поддерживал идеалы Французской революции и выступал против войны Великобритании против Франции, он не одобрял насильственные методы некоторых революционеров.

С начала революции во Франции, а именно с июля 1789 года, в журнале появилась рубрика с заголовком «Революция во Франции». Когда философ и политический деятель Э. Берк опубликовал «Размышления о революции во Франции», Джонсон начал публиковать ответы на эту работу. «The Analytical Review» в свою очередь подробно рассматривал их. Самыми известными работами стали: «Защита прав человека»³⁸ Мэри Уолстонкрафт, «Оправдание Галлии»³⁹ Джеймса Макинтоша и «Права человека»⁴⁰ Томаса Пейна. При этом, стоит заметить, что журнал не сильно касался философских доктрин авторов, сосредотачиваясь, в свою очередь, только на критике Берка. Первое упоминание о работе Бёрка произошло в выпуске журнала под

³⁸ O. A Vindication of the Rights of Men, in a Letter to the Right Hon. Edm. Burke; occasioned by the Reflections on the Revolution in France. By Mary Wollstonecraft. // The Analytical Review. 1790. №8, p. 423

³⁹ D. Vindiciae Gallicae. Defense of the French Revolution and its English Admirers, against the Accusation of the Right Hon. Edmund Burke, including some Structures of the late Production of M. de Calonne. //The Analytical Review. 1791. №10. P. 309

⁴⁰ Rights of Man: being an Answer to Mr. Burke's Attack on the French Revolution. By Thomas Paine. // The Analytical Review. 1791. №9. P. 317.

номером 8, за сентябрь- декабрь 1790 года, началось оно с рецензии собственно «Размышлений о революции во Франции», которая заняла порядка 25 страниц, в котором рецензент, не указавший свои инициалы, критикует почти каждый из аспектов, рассмотренных в работе. Рецензия заканчивается следующими словами: «В целом, хотя мы часто получали удовольствие от прочтения этой любопытной публикации, все же мы должны добавить, что чаще мы испытывали отвращение; и не менее отвратительной частью является крайняя самонадеянность нашего автора, который не раз предлагает себя иностранцам в качестве оракула Великобритании, и как выражающий коллективное чувство великого народа. Независимо от того, так это или нет, независимо от того, является ли мистер. Бёрк этим чувством нации, по крайней мере, мыслящей ее части, или наоборот, наши соседи по континенту смогут судить по количеству и способностям военных, которые попадают в плен с обеих сторон. Однако, не очень благоприятным предзнаменованием для мистера Б. является то, что на данный момент перед нами не менее семи очень грамотных брошюр в ответ на его «Размышления», в которых нет ни единого слова в его поддержку».⁴¹

Рецензия на ответ публицисту от Мэри Уолстонкрафт, под названием «Защита прав человека», начинается со следующей страницы выпуска. Рецензент в нем, попутно касаясь идей писательницы о том, что есть «права человека», отражает в основном критику Бёрку. «После множества замечаний о его [Бёрка] упрямой привязанности к обычаям и привязанности к тому, что цивилизация Европы была навсегда остановлена «наследственной собственностью и наследственными почестями», автор «Защиты» несколько шутливо подчеркивает то, что, если бы ее антагонист оказался евреем, он бы присоединился к крику «распять его!», «распять его!». Как и многие другие, она не может понять, на каких основаниях он мог защищать Американскую революцию и в то же время быть врагом прав человека? Или с каким подобающим чувством он мог сочувствовать страдающему королю Франции,

⁴¹ Reflection on the Revolution on France. By the Right Hon. Edmund Burke. // The Analytical Review, №8, p. 414.

и все же с неприличной поспешностью поддерживать короля Англии и его наследственные почести?»⁴².

Уолстонкрафт в своем повествовании, со слов рецензента больше всего поддерживает именно наделение человека различными правами, вне зависимости от его пола и социального происхождения. Основной же проблемой современного ей общества выступает как раз-таки наследственная собственность и титулы, которые встав однажды у власти, стали неразрывной её частью. Поддерживаемые королем, таким же представителем аристократической семьи, они продолжают защищать собственность намного сильнее, чем свободу.

В следующем выпуске, уже за 1791 год, появляется рецензия на книгу Томаса Пейна «Права человека», на 7 страницах, рецензент «восхваляет» идеи Пейна, в противовес мыслям Бёрка. Основным тезисом Пейна, также, как и у Уолстонкрафт служит определение «права человека».

«...Наш автор проводит сравнение между новой конституцией Франции и конституцией Англии; в значительной степени, необходимо признать в пользу первого, особенно в отношении равного представительства, законов об играх (которые отменены во Франции), уставных монополий, исключения безработных и пенсионеров из законодательной власти, права на мир и войну, проживающих в стране».⁴³

Обращаясь же непосредственно к имени Берка, рецензент приводит следующие слова: «Мистер П. называет книгу мистера Берка «дань страху». Он показывает, что не против Людовика XVI, но против деспотических принципов правительства восстала нация; что правительство Франции было цепью деспотизма, и что этот деспотизм был особенно невыносим в низших слоях [общества]. Одним словом, [он говорит о том] что мистер Бёрк мог провести в Бастилии всю свою жизнь, как при Людовике XVI, так и при

⁴² O. A Vindication of the Rights of Men, in a Letter to the Right Hon. Edm. Burke; occasioned by the Reflections on the Revolution in France. By Mary Wollstonecraft. // The Analytical Review. 1790. №8, p. 423

⁴³ Rights of Man: being an Answer to Mr. Burke's Attack on the French Revolution. By Thomas Paine. // The Analytical Review. 1791. №9. P. 317-318.

Людовик XIV, и ни тот, ни другой не знали бы, что такой человек, как мистер Б., когда - либо существовал».⁴⁴

Таким образом, обращаясь к сравнению конституций, Пейн поддерживает не только революция во Франции, но и политические изменения, которые она привнесла. Необходимость этих перемен и в Англии также очевидна для интеллектуала.

В следующем, 10 томе, была опубликована рецензия и на «Оправдание Галлии» Джеймса Макинтоша. «Что касается характера двух его антагонистов, мистер М. многозначительно замечает мистера Б., что его красноречие вовсе не направлено на то, чтобы оплакивать судьбу нищих граждан и голодающих крестьян, жертв приостановленной промышленности и вялой торговли. Чувствительность, которую пугают невзрачные невзгоды простоллюдинов, привлекает только великая скорбь королевской семьи, ведь она мучается при малейшей боли, которая пронзает сердце достойных или влиятельных людей, если судьба посадила их на трон».⁴⁵

Для Макинтоша также важен вопрос о праве. «Мистер М. сравнивает кровопролитие Французской революции с тем, чего такое событие стоило другим народам. Он напоминает нам, что последствиями наших действий были гражданская война в Ирландии, два восстания в Шотландии и прочее, и прочее. Он замечает, что ни один крупный торговый дом во Франции не потерпел неудачу после революции. «Счастливы люди, (воскликает наш автор) вся торговля процветает в бухгалтерских книгах, в то время как она оплакивается в видениях; и остается нетронутой в расчетах.» Мистер М. очень счастливо высмеивает мистера Б. Его опасения о том, что литература и добродетель могут исчезнуть с исчезновением рыцарства, и он оправдывает себя очень простой истиной, что рассеянное знание уничтожает само себя.» Он опровергает с помощью самых неопровержимых аргументов доктрину Клайва, согласно которой народ отказался от всех своих естественных прав и

⁴⁴ Ibidem. P. 313.

⁴⁵ D. Vindiciae Gallicae. Defense of the French Revolution and its English Admirers, against the Accusation of the Right Hon. Edmund Burke, including some Structures of the late Production of M. de Calonne. //The Analytical Review. 1791. №10. P. 309.

может претендовать только на те привилегии, которые разрешены установленными конституциями».⁴⁶

Таким образом, Макинтош, как и его коллеги, поддерживает необходимость наделения граждан правами. Однако, особенно важным в его концепции становится характеристика законодательного процесса, который не должен быть полностью открытым для общества, а знания только того, что разрешено должно сделать человека счастливым.

Рецензии на работы, которые обращаются с критикой к Эдмунду Бёрку, выходили на протяжении двух лет, с 1790 по 1792 гг. Помимо вышеперечисленных авторов, в «Ревью» можно встретить и других представителей «круга Джонсона», и даже, первую женщину-историка Британии, Кэтрин Маколей. Обозревались работы: Ричарда Прайса, Джозефа Пристли, Бенжамина Босфилда, Джеймса Огдена и многих других.

Стоит заметить и то, что в основном, все книги выходили из издательства на Сен-Пол Черчъярд, 72. Однако, наиболее спорные, либо грозящие тюремным заключением не были напечатаны. К таким и относится «Права человека» Томаса Пейна, рецензия на его книгу содержит только критику Бёрка, и лишь краткую критику общества, не его идеи преобразования. Это можно объяснить и тем, что уже на момент рецензии работа Пейна была запрещена к продаже на территории Британии.

Основным вопросом, который озабочен каждый из авторов, наделение человека правами, и необходимость полного изменения парламентской системы, которая смогла бы «впустить» в себя различные слои населения страны. Также все они критикуют безнаказанность власти и аристократов. Но все же, каждая из рецензий полна имени Бёрка, и именно критики авторов в сего сторону. Сами же идеи писателей возможно лишь очертить, но понять их полный смысл невозможно.

С момента ратификации Конституции США 4 марта 1789 года, Джонсон благодаря своим связям с американскими либералами, финансовой

⁴⁶ Ibidem. P. 313-314.

поддержке Общества конституционной информации (The Society for Constitutional Information, создано в 1780 г.), а также благодаря подписчикам издания «The Analytical Review», активно поддерживал молодую американскую демократию в Британии и Европе. В то же время британское правительство повышало налоги для того, чтобы воевать с Францией.

Англо-французская война, начавшаяся 1 февраля 1793 г. через несколько дней после казни короля Людовика XVI, 21 января того же года, наряду с революцией, стала важной темой журнала «The Analytical Review». Первым ответом издания как на действия британской армии, так и на казнь короля была рецензия на работу убежденного оппонента короля Георга III «Письмо от distinguished Чарльза Джеймса Фокса⁴⁷, четвертого и независимого выборщика города Вестминстера», опубликованного в феврале 1793 г. В работе критикуются как решения военного командования в самом начале военных действий, так и приветствуется казнь короля.

«Отвергнув экстравагантную идею начать войну с Францией из-за ее внутренних проблем, "предложенную сторонниками насилия", и невразумительную и неопределенную идею, принятую умеренной партией, г-н Ф. заявляет о четырех возражениях, выдвинутых против его последнего предложения. Первое — это предполагаемое одобрение, придаваемое суду и казни покойного короля. Но он утверждает, что это полностью основывается на мнении, что, посылая министра [во Францию], мы делаем своего рода комплимент принцу или государству, в которое мы его посылаем. Мнение, [добавляет он], ради чести этой страны, я надеюсь, является полностью ошибочным. У нас был министр в Версале, когда Корсика была куплена и порабощена. Во времена печально известного раздела Польши у нас был министр при германском дворе. Обычно у нас есть консул-резидент, который действует как министр в пиратской республике Алжир; и мы не раз отправляли посольства к императорам Марокко, от которых разило кровью,

⁴⁷ A Letter from the Right Hon. Charles James Fox, to the worthy and independent Electors of the City and Liberty of Westminster //The Analytical Review. 1793. №15. P. 206–217.

через которую, убив своих ближайших родственников, они пробрались к своим тронам. Ни в одном из этих случаев Великобритания не являлась силой, посредством которых была приобретена власть, или способом, которым она осуществлялась⁴⁸».

Фокс, таким образом показывает традиционную практику английского правительства в отношении политических процессов, происходивших в европейских государствах. Основным его тезисом служит именно вопрос о вмешательстве Англии во внутривнутриполитические процессы революционной Франции.

Так, с февраля 1793 г. каждым выпуске издания, возможно встретить рецензии на работы, посвященные вопросу Англо-французской войны. Критика идеи о самом начале войны отражена в различных разделах журнала, от «Политики» до «Драмы». Так, например интерес вызывает рецензия на работу «Поэтическое и философское эссе на французские революции, адресованный достопочтенному Эдмунду Берку»⁴⁹, в ней автор критикует не только мистера Берка, но и идею начала военных действий Англии против Франции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эпоха, в которую жил издатель – эпоха перемен, слома общественного равновесия и стремительных политических изменений. Экономическая модернизация, культурные изменения, появление новых политических течений (консерватизм) – все это без сомнения влияло на общество, общество отвечало на требования эпохи. Интеллектуальная элита творила – предлагала новые пути развития общества и устранения проблем в нем. Именно в такой бурный период – революций (во Франции и в Нидерландах),

⁴⁸ Ibidem p. 210.

⁴⁹ A Poetical and Philosophical Essay on the French Revolutions Addressed to the Right Hon. Edmund Burke. // The Analytical Review. Vol. 15.

прихода Романтизма, именно эту интеллектуальную элиту и поддерживал издатель, создав «сеть» писателей, стремящихся «изменить мир».

Издатель на протяжении всей своей жизни был окружен представителями разных направлений религиозной мысли, которые в целом именуется как диссентеры. Будучи одним из них, он стремился поддержать их борьбу за права. Давая им «трибуну» для высказывания, он стал фигурой известной своего рода «лидером» их движения. Именно поэтому важным фактором его деятельности стало то, что он не работал с представителями Церкви Англии (не считая авторов, которые не касались непосредственно религиозных тематик, как например, Мэри Уолстонкрафт).

Критика деятельности правительства, а также открытые письма в отношении представителей правящей элиты, привели к созданию множества законов, запрещающих продажу отдельных литературных трудов. Законы в свою очередь ставили вопрос о «свободе слова» в стране.

Он опубликовал работы Джозефа Пристли, ученого и теолога, Генри Фюзели (Фюссли), художника-маньериста, Джона Ньютона, морского капитана и евангелического священника, поэтессы Анны-Летиции Барбо (Барбальд), Уильяма Вордсворта, Джоэля Барлоу путешественника, поэта и памфлетиста, Уильяма Бекфорда, Ричарда Прайса, математика и священника-диссентера, Теофила Линдси, основателя первой Унитарной часовни в Британии, Уильяма Годвина, Мэри Уолстонкрафт, Сэмюэля Кольриджа, Уильяма Купера, Томаса Мальтуса, Эразмуса Дарвина, физика, поэта и натуралиста, Уильяма Хэйли, покровителя Уильяма Блэйка и поэта, а также Марию Эджуорт, романистку.

Из всех перечисленных выше писателей, Вордсворт, Фюзели, Барбальд, Купер, Бекфорд, Линдси, Мальтус, Дарвин, Эджуорт и Пристли, были «открытием» издателя Джонсона. Более того, он имел исключительные права на публикацию всех этих писателей, за исключением лишь Вордсворда

Отдельное место в изучении «круга» Джонсона занимают его еженедельные ужины, на которых как раз и происходило общение всех тех, с

кем он дружил и сотрудничал. Каждый кто бывал на еженедельных ужинах стал неотъемлемой частью «круга», который впитывал в себя различные идеи, образуя в целом «сеть идей», которые отражали различные социальные группы, образованного населения Великобритании.

Благодаря своим знакомствам Джонсон создал большую связующую «цепь» людей по всей территории Британии, в которую входили ученые, писатели, философы, религиозные деятели и деятели искусства. Помимо этого, издателя связывали знакомства с представителями политической и философской мысли других стран, таких как Франция, Германия и США.

В то время, когда различные политические группировки были сформированы, запуганы, а некоторые даже разрушены, читатели Джонсона в Англии, Германии и Америке стали гражданами «нового мира», свободного от политических и языковых границ, мира, который был представлен легкодоступными, интересными для прочтения и недорогими книгами о науке и естественной истории.

Но не просто знакомства связывали издателя с иностранными писателями. Благодаря его издательству, в свет выходили переводы работ французских, немецких и итальянских писателей и ученых. Вопрос о роли издательства Джонсона, как одного из «центров» перевода иностранной литературы на английский язык предстоит в дальнейшем исследовании.

Полное политическое, религиозное и экономическое равенство – идея объединяющая каждого из авторов и друзей Джонсона. Однако, стоит заметить, что пути достижения этого равенства у каждого разные. Одни мыслили идеями революции (как Томас Пейн), другие поддерживали путь политических реформ (сам Джонсон, Фюзели и Пристли), третьи занимали выжидательные позиции, стремясь своими работами «изменить общество» (Уильям Годвин). Все это возможно подтвердить не только работами самих писателей, но и работой периодического издания «Аналитикал ревью», выпускавшегося издательством. Рецензии, которые выпускались в нем, были

анонимны, также книги, которые рецензировались, часто критиковались официальной властью.

Ответом на деятельность издателей, таких как Джозеф Джонсон, от правительства Британии стали законодательные акты, ужесточающие их деятельность. Помимо этого, правительство стремилось «ответить» издательству, издавая проправительственную периодику, занимавшейся как критикой деятельности Джонсона, так и освещавшую темы, которые издатель не рассматривал.

Основателями и редакторами таких изданий, таких как «Critical Review» и «Anti-Jacobin Review and Magazine: or, Monthly and Political Censor» были как государственные служащие, так и деятели Церкви Англии, превосходство которой как раз и критиковали работы издательства Джонсона.

Возможно оценить роль периодической печати в формировании общественного мнения жителей Британии в исследуемый период. Именно то, что правительство стремилось показать свою позицию в отношении издательств, таких как издательство Джонсона, отражает, во-первых, внимание самих представителей власти к ним, а во-вторых, и общественный интерес к ним.

Государству необходимо было ответить на рост популярности в обществе реформаторских идей, а также идей об эмансипации различных социальных групп, именно это и говорит о настроениях общества.

Осуждение военных действий, поддержка идей демократии и реформаторства – все это отражает идейную основу журнала «The Analytical review», что делает его одним из значимых источников по истории восприятия войн и революционных конфликтов в конце XVIII в., реакции общественности на них и истории формирования новой программы преобразований в Британии на рубеже XVIII-XIX вв.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

Источники:

1. The Analytical Review // Hathi Trust URL: <https://catalog.hathitrust.org/api/volumes/oclc/1481081.html> (date of access: 15.04.2023).
2. William Godwin`s Diary [Электронный ресурс] // William Godwin Diary URL: <http://godwindiary.bodleian.ox.ac.uk/diary/> (date of access: 20.04.2023)
3. The Joseph Johnson Letterbook // ed. Be J. Bugg. – Oxford. – Oxford University Press. – 2016 – 274 p.

Литература:

1. Айзенштат М. П. Власть и общество Британии 1750–1850 гг. – Москва: ИВИ РАН, 2009. – 398 с.
4. Семёнов С. Б. Радикальное движение и борьба за парламентскую реформу в Англии во второй половине XVIII века. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН. 2008. – 360 с.
9. Andrews S. The British Periodical Press and the French Revolution, 1789–99. – New York: Palgrave, 2000. – 280 p.
10. Beeton S.O. Beeton's Modern European celebrities, a biography. [Электронный ресурс] // Google Books URL: https://books.google.ru/books?id=ВН1ВААААQAAJ&pg=PA253&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false (date of access: 23.04.2023)
13. Braithwaite H. Romanticism, Publishing and Dissent: Joseph Johnson and the Cause of Liberty. – New York: Palgrave Macmillan, 2003. – 243 p.
16. Chard L. Bookseller to publisher: Joseph Johnson and the English book trade, 1760–1810.// The Library. 5th series. – 1977. - № 32. – p. 138–154
17. Chard L. Joseph Johnson: Father of the Book Trade.// Bulletin of the New York Public Library. – 1975. № 78. – p. 51–82

18. Chard L. Joseph Johnson in the 1790s.// *Wordsworth Circle* 33. 2002. №3. – p. 95–101.
21. Gaull M. Joseph Johnson: Literary Alchemist. // *European Romantic Review* 10. – 1999 - №3. – 266 p.
23. Gossman N. J. The Origins of Modern British Radicalism: The Case for the Eighteenth Century. // *Newsletter: European Labor and Working Class History*. – 1975. – № 7. – p. 19–23.
25. Johns A. Translation Following *Clarissa*: Georg Forster and Meta Forkel, Mary Wollstonecraft and Joseph Johnson.// *Bluestocking Feminism and British-German Cultural Transfer, 1750-1837*. – Michigan: University of Michigan Press. 2014. – p. 39–87.
28. Keen P. *The Crisis of Literature in the 1790s: Print Culture and the Public Sphere*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 299 p.
33. Oliver S. Silencing Joseph Johnson and the «Analytical Review» // *The Wordsworth Circle*, 40. 2009. №2/3. – P. 96–102.
34. O'Neil D.I. *The Burge – Wollstonecraft debate: savagery, civilization and democracy*. – Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2007. – 306 p.
39. Tomalin C. Publisher in prison: Joseph Johnson and the book trade // *Times Literary Supplement* – 1994 - 2 December. – P.15–16.
40. Tyson J.P. Joseph Johnson, an Eighteenth-Century Bookseller // *Studies in Bibliography* – 1975. – № 28. – p. 1-16.
41. Tyson G. P. *Joseph Johnson: A Liberal Publisher*. – Iowa City: University of Iowa Press, 1979. – 276 p.
42. Vaughan W. *William Blake*. – New York: Park South Books. 1977. – 80 p.